

설계공모 평가사유서

□ 전명 : 화성우체국 건립공사

구분	평가사유
A안	라시 제게 제게를 고려해준데서 17번 예치는 가장 합당한 소제인 대응으로 보임이다. 경계성을 고려한다면 가장 현명한 대안인 것 같음이다. 상황가로 변 배후지점에서 바라보는 측면에서 위험마당까지도 따르는 개념장은 좋아보임이다. 또한, 20m 정도변에서 계획하는 상시아당등의 현황은 의문이 있음이다. 프로그램 (내부) 이 현상하지 못하는 의미공간이 도시로 드러나고 있음이다. 또한, 20m 정도 배후로 대개단지역에서 위치하므로 정당한 생각하는지. 해에 위험마당등의 부분이 보행은 가로망으로 보면 보임이다.
B안	3D면이 포함된 5개의 면을 최대한 고려하여 내한 부분이 우수하며, 모든 제형으로 현상하는 노력이 좋아보임이다. 또한 정당한 점성계획을 통해, 10개의 다른 두 프로그램을 구분한 점도 우수함이다. 현상이 잘나서 위치면적이 높이는 점은 공사비면적이 합당해 보임이다. 복합적인 사정을 고려한 양면은 정당한 것 같음이다.
C안	가장합당한 면적인 입지 면적을 제안한 것은 가장 우수함이다. 입지 면적에 대한 면적을 고려하여 노후의 공장을 설치한 것도 좋음이다. 도시광장 (40m) 정도면 정제에 대한 처리는 아쉬움이 있음이다. 도시계획상 현상한 노후의 현상 가로인 현상은 합당하리 있는 것이지만 배후가 현상해 보임이다.

2019. 12. 4.

심사위원: 천마리

(서명)

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계 공모 평가사유서

□ 건명 : 화성우체국 건립공사

구분	평가사유
A안	- 주어진 대지를 매스를 통틀고 균등한 배분으로 구성하지는 않았으나, 광역적 도시 맥락의 성격을 통해 드러나는 장소적 특성을 수채화를 상징할 수 있는 공공성과 집중된 매스를 활용하여 표현하고 외부의 작업공간의 양속배치를 취재화한 것은 긍정적 점으로 봄. - 차량의 흐름에서 지하주차장 진입과 진출시 고가주차장이며 간섭이 예상되며 지하주차장에서 아래사용자를 위한 주차와 일반주차(수채화 사용자)가 분리되지 않아 혼선이 있을 것으로 판단됨. - 지상 2층에 배치된 대리실 및 식당의 전이공간이 협소하고 외부랑문(하늘마루)과의 연계성이 낮음. - 아래로피스의 S-S층 집중배치로 1층부 아래공간을 통한 아래디 다양성이 낮음.
B안	- 대지를 포괄적으로 활용하고 있으며 아래시선과 주어진 도시의 녹지공간과 연계한 외부공간의 소동적 디미에서 긍정적 점으로 봄. - 지하공간 주차흐름에서 차량의 진출과 진입의 분리는 흐름과 안전성에 유리하고 우회로 방문자와 아래사용자의 주차공간에 분리가 유리한 바깥 도로에서 차량의 진입. 진출하는 차량이 다소 차량의 진입시 혼선이 있을 것으로 판단됨. - 다양한 매스의 결합을 통해 공간의 다양성이 생성되도록 계획되었으며, 아래공간의 자상배치로 아래디 효율성과 효율성에 유리할 것으로 판단됨. - 당근내 대면공간과 작업구분 및 지시성의 분리가 명확하게 계획되었고, 수직층간의 흐름과 연결시스템이 균형을 통해 가능할 것으로 판단됨.
C안	- 대리의 활용적 측면에서 우회로시선의 작업공간의 level을 균질하게 만들기 위한 접근에 의해 형성된 40M(시차로) 양장과의 경계는 소동하기 보다 새로운 경계를 만들어 내어 도시적 양자에서 부정적으로 작용할 것으로 판단되며, 40M(시차로)에 면하는 면적은 공간의 구성적인 우회로의 성질을 드러내는 데도 모순도 불리할 것으로 판단됨. - 중간의 계획은 주변환경 및 대지의 조건에서 과도한 점으로 보이며 대리실과 주차식당의 24시간 면적을 위한 전이공간의 연계성 및 공간의 분배도 불리할 것으로 판단됨. - 규모에 비하여 주출입으로 부터 lobby # 공간이 협소하여 중점적 기능으로서의 identity가 불리할 것으로 판단됨.

2019. 12. 4.

심사위원:

조 종 수



우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

□ 전명 : 화성우체국 건립공사

구분	평가사유
A안	대지의 지형, 건축기능, 디자인 관점에서 대응이 합리적이고 판단되었다. 대단 출입관리가 수월해진 인식 System이 필요하리, 기능 실감에 따른
B안	가로 환경에 부담을 주지 않는 건축인 디자인 의사와 조경, 조경 도로의 도로 차를 감속에 대해 충실하게 대응한 것은 수용하리만, 주변에 대한 공공의 배치와 건축양식 장벽 의사 표현은 상대적으로 소극적이거나 조경에 동의하지 않았다.
C안	환경배치와 기술배치에 대한 시제적 요구에 부응하는 점을 채택하리지만, 동북으로 경사면과 사각공간 배치에 대한 디자인에 대한 향상이 부족했다.

2019. 12. 4.

심사위원:

(서명)

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

☐ 건명 : 화성우체국 건립공사

구분	평가사유
A안	· 407도로에서의 장면은 강렬한 인상을 주었지만, 거칠임과 더불어 긴장감이 자아스럽지 못함. · 이동장치를 위한 스텝이나 움직임의 축조가 우수함 · 워터마크를 이동하는 지하주차장으로서 극장으로서의 상대적 긴장감을 떨어뜨리지 못함
B안	· 모든 인접도로에서의 장면들을 고려한 배치와 배치의 차이, 배치의 처리를 적극적으로 분석하는 장면들은 특히이동장치를 제안함 · 인접도로나 지하주차장에서의 움직임과 배치의 차이 · 배치의 처리는 인접도로에서
C안	· 407도로에서의 장면들이 적극적으로 배치되어 있으며, 지하주차장과 인접도로의 장면들이 우수함. · 이동장차나 움직임의 차이와 인접도로의 차이 · 인접도로의 움직임, 배치의 차이, 배치의 차이 · 인접도로에서의 배치가 적극적으로 배치되어 있으며, 배치의 차이

2019. 12. 4.

심사위원: 정 한 소

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

□ 전명 : 화성우체국 건립공사

구분	평 가 사 유
A안	◦ 주변상황 및 가로 환경성 및 시인성 등의 고려가 우수함. ◦ 주변 건축물 (근생, 상가주택 등)과의 연계성이나 조화 등의 해결안이 우수함. 공개공지의 활용성 및 효율성이 우수함. ◦ 기능 공간의 사용성 (식내작업 공간의 자연 환기 등) 및 기능적 대응이 적절함.
B안	◦ 주차 출입구의 위치와 도로 횡단 보로의 간섭 및 각 주차 구역의 인계성 부족하여 주차 동선이 혼재되어 있음. ◦ 공개공지의 위치 및 계획이 형식적이어서 실효성이 떨어짐. ◦ 임대시설의 분산으로 다양한 임대수요 대응은 긍정적이지만 운영 (방문객 주차 등) 상의 호환이 예상됨.
C안	◦ 주변 도로 및 가로 환경을 고려하여 사거리 주 가로변에너의 상징성이나 공공시설로서 시인성 등이 부족함. ◦ 주도로(8차선) 변 가로축의 방향으로 우체국의 우편마당 등 기능공간이 변하고 있음으로 해서 가로축에서의 차선 및 구분이 이루어짐. ◦ 점배설의 폭과 넓이에 비하여 양방향 자연 환기 처리가 다른 계획안에 비하여 취약함.

2019. 12. 4.

심사위원: 김 주 성

(전명)

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계 공모 평가사유서

□ 전명 : 화성우체국 건립공사

구분	평 가 사 유
배리계획 A안	· 시청로 40M 도로에서 정면성 및 백 광장을 이용한 고객들의 접근 동선 확보는 우수 · 대리와 면한 시청로 20번길에의 인접성 다소 미흡, 다소 과한 이벤트 광장 (소통마당) 계획으로 대리의 효율성이 우려. · 주차구획 기능에서 요구되는 공간 이용 효율성을 바탕으로 한 평면계획이 우수, 유니버설 디자인 계획 · 건물 건물동에 우체국과 임대시설을 같은 동에 계획하여 두 시설을 이용하는 이용자 동선의 접근 발생이 우려되며, 임대시설의 효율성이 다소 미흡 · 용도 및 기능에 부합한 평면 계획은 우수하나, 입면 마감 재료에 있어 고밀도 목재패널 (거름부)과 알루미늄 복합 패널 (상층부)의 적절한 재료의 사용으로 인한 무조화로움이 우려 · 통풍 및 시공 등의 분야별 계획이 건축계획과 연계되어 합리적으로 수립됨
배리계획 공백 B안	· 3면의 도로가 만나는 코너에 위치한 대리의 특성을 반영하여 배치를 둘러싼 건물에 대해 계획으로 인접성 및 전면성이 우수 · 우체국과 임대시설의 용도와 기능에 부합한 공간 계획은 우수하나, 내리벽의 특이 공간의 연계가 미흡 · 우체국과 임대시설을 분리 배치하고, 각 두개의 시설이 나뉘어 다당과 경향광장을 통하여 진행하여 접근성 및 독립성이 우수, 임대시설의 효율성이 높은 공간계획 · 우체국과 임대시설의 용도 및 기능에 따른 평면 및 외부 공간 계획이 우수한 · 우체국 정면의 입면계획 배치 배치가 배면, 좌우측면과 비교하여 다소 불균형 형태로 개선 필요 · 친환경 기계설비의 특성에 적합한 설계가법이 우수함
C안	· 진입로의 직렬한 보라분리라 시청로 160번길에의 접근성이 우수 · 광장과 연계된 건물입의 배리계획이 없으므로 인한 시청로 40M 도로에서의 인접성 면 많 · 건물 건물동에 우체국과 임대시설을 같이 계획하여 두 시설을 이용하는 이용자 동선 접근 발생이 우려되며, 임대시설의 효율성이 다소 미흡 · 알루미늄 박판 세라믹 타일 부분이 약간 불균형한 형태로 인하여 차별화된 우체국사내 디자인 계획이 다소 미흡 · Project의 특성에 맞는 불균형한 친환경계획 및 시공기술 방안을 제시함

2019. 12. 4.

심사위원: 박종기



우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하