

설계공모 평가사유서

□ 전명 : 화성동탄2신도시우체국 건립공사

구분	평 가 사 유
A안	· 설계자의 배치가 치바각사, 이물사 등 중첩이 집중되어 위험성 내포 · 대지측량도면 / 도면상의 면적 알려미 있고, 2층 이물사 극사통로 확보 알려미 등 설계사항이 적절하지 않음 · 입면이 너무 어둡고 전체색상이라 고려상대하는 위험(무채색) 이이러다 맞지 않음
B안	· 측면 배색, 입면 및 사통사색으로 고려한 합리적 배치사항 · 입면배색도 지형선을 중첩하여 반영하였음. · 중첩성있는 화물배색된 입면배색 · 냉방을 고려한 배치
C안	· 배색배색으로, 입면배색, 극사각이 위치하여 측면을 고려하지 못한 점이 아쉬움. · 이물사각사나 설계배색사이가 이중되어 중첩된 긴 단색이 있으나 입면(배색) 배색은 무난함. · 입면이 다소 복잡하고, 마스터 디자인이 조화롭지 못함.

2020. 06. 30.

심사위원: 이 유 정

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

□ 전명 : 화성동탄2신도시우체국 건립공사

구분	평 가 사 유
A안	재료를 단순화한 마감재 계획, 입면계획은 좋으나 평면 계획과 배치 계획의 동선, 기능 부분에 개선할 사항이 보여짐.
B안	배치배안의 분석이 합리적으로 보이며 평면의 기능, 배치계획, 동선등이 대체적으로 볼 무난해 보임.
C안	평면계획은 대체적으로 무난해 보이나 배치배안의 선형과 해석에 아쉬움이 있음. 근린공원, 어린이공원 설정과 도로에서 주차장이 보이는 것이 아쉬워 보임.

2020. 06. 30.

심사위원: 박영석 김재현

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

□ 전명 : 화성동탄2신도시우체국 건립공사

구분	평 가 사 유
A안	이륜차 및 지하주차장 출입구 방향이 직선이라 좋습니다. 전체의 배스가 많이 분절되어 공사비 증대 우려됩니다
B안	주차로 계획 방향이 좋습니다 일부 지하 주차로 더테일은 시공상 우려가 됩니다. 외부경관에 신중한 듯합니다
C안	주차로 및 이륜차 및 미려 주차 계획이 우려됩니다 강한 이미지를 다소 순화시킬 필요가 있는 듯합니다

2020. 06. 30.

심사위원: 강 철 희 

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

□ 전명 : 화성동탄2신도시우체국 건립공사

구분	평 가 사 유
A안	개념의 구체화 정도를 가지고 있으나, 그 개념이 전혀의 의사와 재정의 사용에 있어 그 개념적 완성을 갖지 못했다,
B안	대지가 갖은 도시여건과 주변환경, 기능의 배치, / 상대적으로 해리된 형태로 판단하였음.
C안	주요한 규정이 잘 적용된 형태이지만, 전통적 미래, 지속가능한 도시환경에 대한 도시와 주변환경의 조화를 구현한 성격이 상대적으로 높다고 판단하였음.

2020. 06. 30.

심사위원:

이광희

(서명)

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

□ 건명 : 화성동탄2신도시우체국 건립공사

구분	평 가 사 유
A안	- 공공서비스의 임팩트디자인으로서 다소 위장감있고 때때로색다른 장면 연출을 제안함. - 인접도로에 비해 이차선, 주차공간이 부족함. - 현업성과 다기능작업상과도 연계성이 부족함.
B안	- 도로변과 보행도로에 비해 주차공간과 이차선이 적절히 확보됨. - 차량도로와 보행도로가 병행하여 구분되어 있음. - 저층부, 고층부, 임구의 성격에 맞춘 배치가 가능해짐
C안	- 공공건축에 주차공간과 공간을 배치하여 근린회화되어 연계를 비로이 제해됨 - 보행자도로로부터 건축물의 진입로 계획이 합리하지 못함.

2020. 06. 30.

심사위원:

전한중 

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

□ 전명 : 화성동탄2신도시우체국 건립공사

구분	평 가 사 유
A안	• 공원과 공원의 시민 이용 공공공간과 우체국의 공공시설이 특성을 잘 확보한 104차계획으로 "공원과 어울리는 우체국"의 의미를 잘 살리고. • 간선도로를 복귀시킨다는 이면도로계획의 ^{차량}✓저장이 합리적으로 이루어지고. • 도시경관상으로도 공공시설의 정해성을 잘 보여줌.
B안	• 남측 공원과 분행로변에 주차장사를 설치하여 동탄 신도시의 분행도로계획에 부응하는 역할을 미친다 • 1층문로와 이면이 분행도로와 가깝게 공원과의 인터랙션 (Interaction)이 차라되어 시민공간과의 연계성이 저가되는 104차계획이다. ^{시민 활동} • 공원과 분행로의 이면이 폐쇄적이므로 도시경관에 기여도 부족.
C안	• 분행도로변에 주차장을 배치하여 공원·분행로와 공공시설의 연계를 차단함. 이에 따라 시민이용과 분행활동에 우체국이 기여할 기회를 상실 • LOADING ZONE은 분행도로에 배치하여 대형트럭과 분행자들의 활동에 방해요인이므로 적당하고, 안전문제로 우려되고. • 용도, 파사드, 104차계획에서 동탄신도시의 도시경관에 기여가 미흡.

2020. 06. 30.

심사위원:  (서명)

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

□ 건명 : 화성동탄2신도시우체국 건립공사

구분	평 가 사 유
A안	- 현업실과 다기능 작업장과의 층선이 불편함. - 12톤 차량의 주차층선 불편함. - 평면시 우편물 집중시기 작업공간 협소함.
B안	- 12톤 차량의 주차층선 불편함. - 현업실 다기능 작업장 층선 무난함. - 비교적 구체적인 대안 제시함. (전기차 배치 공간)
C안	- 12톤 차량의 주차층선 불편함. - 현업실 다기능 작업장 층선 무난함. - 3층 심배치가 증복단형으로 화기-채광 분리함.

2020. 06. 30.

심사위원:

이 응규 

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하