

설계 공모 평가사유서

□ 건명 : 마산우체국 건립공사

구분	평가사유
A안	· 종별 옥외공간을 적절히 계획하였음. · 3층의 일반업무영역과 김배원 추모시설 영역을 수평적으로 구분하였음. · 고객실 및 현합영의 위치가 인격성/접근성 측면에서 부족함. · 8M도로에서 11ton 차량이 진입하기기 회전반경 확보가 불리함.
B안	· 현합 및 창구의 위치를 도로결절점이 적절히 배치하였음. · 주요실의 기능과 구성, 코어의 적절한 분선이 계획되었음. · 교통체계 계획 및 순환동선이 있어 과도하거나 불합리한 측면이 있음. · 3층의 일반업무영역과 김배원 추모시설이 마주보고 배치되어 독립시간대에 간섭이 우려됨.
C안	· 주요실 구성이 적절하고 종별 외부공간이 여유롭게 계획되었음. · 공간성격에 따른 개구부 및 매스계획으로 세련된 외관을 제안하였음. · 보행자가 많은 식전사랑길(8M)을 통해 고장/이동차 출입구가 설치되었음. · 남쪽의 식전사랑길이 대해서 계단, 승강기, 화장실이 마주보고 배치됨.
D안	· 도로변에 대한 외부공간 및 공개공간을 적절히 계획하고 진입마당을 확보함. · 김배원 일부분작을 3층에 분리계획함으로써 협소한 대리특성을 극복함 · 일반업무영역과 김배원 추모시설을 층으로 분리하여 성격이 다른 4실간 동선유형을 최소화함.

2021. 7. 13.

심사위원: 최

귀

현



우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

□ 건명 : 마산우체국 건립공사

구분	평 가 사 유
A안	주차진입 동선이 미숙하여 견제할 위반의 비용이 평가에 반영됨.
B안	지하주차장이 수납되지 않는 층수가 있으며 지상1층의 주차통로 면적이 과다함
C안	우체국으로서의 기능이 우수하여 △물단위 스케일의 적정성에 대한 배려가 돋보임
D안	식전시장일의 협소함을 위한 제안비용이 돋보이며 전체적인 기능과 외관의 조형적 해석이 우수함

2021. 7. 13.

심사위원: 우 의정 (서명)

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

□ 건명 : 마산우체국 건립공사

구분	평가사유
A안	- 이륜차충입구를 30M도로에 인접한 측면 8M도로 쪽에서 진입하는 동선계획. - 대지를 넓게 사용하는 전체율 79.67%의 배치계획. - 우편·응접공간과 지원·호생공간을 기단부와 본동부로 분배하는 공간별 배스계획. - 자동차충입구와 이륜차충입구의 분리계획.
B안	- 이륜차충입구 및 고객차량충입구를 대지의 북서측 8M 배면도로에서 진입하도록 동선계획 설정. - 지층부 우편 업무 대로의 2층 연부에 향후 증축을 고려한 승로구분상의 배치계획. - 지하주차장 충입구를 대지 동남측에서 진입후 북서측으로 이동. - 이륜/고객차충입구와 지원/우편 진입구의 분리계획.
C안	- 대지의 남서측면 8M 도로에서 진입하여 정사로를 타는 이륜차주차장 진입계획 설정. - 배스와 특면부의 수직적 분절 및 적층을 통한 입면계획. - 고객주차장 및 짐배출터와 이륜차주차장을 대지의 북서측 부분이 집중하여 배치하는 배치계획. - 8M 폭의 남서측면 도로에서 고객주차장 진입로 동선계획.
D안	- 대지 배면의 8M 도로 쪽으로 이륜차충입구를 두는 계획. - 대지 전폭부 중심을 두고 "7"형으로 배치하여 전체율 55.6%의 대지 각 끝단에 옥외공간이 확보되는 배치계획. - 우편차량 진출입을 전면도로변 대지 북동측에 설치. - 고객차량충입구와 이륜차충입구를 배면도로쪽에 설치.

2021. 7. 13.

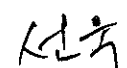
심사위원: 황 덕 현 (서명)

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

□ 건명 : 마산우체국 건립공사

구분	평가사유
A안	• 대상지에 대한 원인이 바하여 배치가능한 배치계획, 공간이용, 분행 및 차량장소 등의 제안은 다양한 검토가 필요할 것으로 사료되며, • 공간계획에 있어 수체적 기능을 고려한 내부 공간 계획이 제안된 것으로 판단되나, 주변에 대한 편입이 어려움. • 개관 및 제본 등의 제본과 관련된 양면, 회피재로, 내부성 등의 디자인에 대해서도 좀 더 깊이있는 검토가 필요할 것으로 사료됨. • 에너지, 친환경 및 관련 기술계획에 대해서도 좀 더 상세한 검토가 필요할 것으로 판단됨.
B안	• 대상지의 상층을 고려한 배치 및 공간이용 계획이 이루어졌으며, 우체국의 기능, 직원 및 고객동선 이 대한 고려 등도 적절하게 제안된 것으로 판단됨. 다만, 차량장과 주차장으로의 진입, 차량 등선 등에 대해서는 다양한 검토가 필요할 것으로 사료됨. • 지역과 주변환경에 대한 고려를 통해 공공성과 지역 특성 등을 반영하여 양면 및 입지의 디자인을 제안한 것으로 판단됨. • 에너지, 환경친화 및 시공성 등 관련 분야에 대한 검토와 제안이 이루어졌으나, 좀 더 다양하고 상세한 검토가 필요할 것으로 사료됨.
C안	• 현존하는 대상지의 조건에서 단지 특성을 적절하게 반영한 배치계획으로 시설이용의 편의성과 분행 및 차량동선에 대한 무리 없는 제안으로 판단됨. 다만, 객차장과 이륜차의 동선이 일부 교차할 수 있을 것으로 사료됨. • 우체국 기능에 적절히 대응하고 고객 및 직원공간의 명확한 분리와 우편물류 자동 등을 고려한 효율적인 공간계획이 이루어진 제안임. • 시장, 주차지, 대문 등 대상지 주변의 환경에 대한 적절한 고려와 대응을 통해 배치와 건물형태, 회피재로 및 양면 디자인 등이 제안되었으며, 특히 수체적으로서의 공공성과 상징성에 대한 적절한 표현으로 계획이 이루어짐. • 에너지절감, 친환경, 관련 기술계획, 접근성 및 미세먼지저감등에 대한 적절한 제안이 이루어짐.
D안	• 배치와 관련된 여러 내용이 적절하게 제안된 것으로 판단됨. 다만 고객동선과 주변부의 진입바닥과 공개공지 등을 진입시 단차가 발생하여 경사로의 설치에도 불차하고 시설로의 접근성에 있어 다소 불편함이 있을 수 있을 것으로 사료됨. • 공용공간을 건물 중심부에 배치하여 효율적 공간계획을 제안하였으나, 이로 인해 건물 복층의 일부 시설공간이 계획되면서 활용가능한 외부공간의 확보에 다소 불리한 점이 안됨에 있어 개선할 수 있을 것으로 사료됨. • 형태 및 양면 디자인에 있어 공공성에 대한 반영이 이루어진 제안으로 판단되나 시장, 주차지 등 주변 환경에 대한 양면 및 조화 등에 대해서는 다양한 검토가 필요할 것으로 사료됨. / 에너지, 환경친화, 다양한 기술계획 이 대해 2021. 7. 13. M도 적절하게 제안이 이루어짐.

심사위원:   

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

□ 전 명 : 마산우체국 건립공사

구분	평 가 사 유
A안	과도한 견해를, 오히려 도로에 자동차, 이륜차 출입구를 집중시킨 점을 부정적으로 평가함. 특히 공개광지 등을 제대로 처리하지 않은 점은 치명적 오류로 보임.
B안	남쪽 도로 교차부를 개방적으로 처리한 점은 긍정적임, 내부의 동선처리 또한 우수한 것으로 판단함. 단, 지하 주차장 진입 및 주차장 계획은 다소 부러워 보임.
C안	식생시상길에 보행과 하차가 필요해 보이는데, 슬리드한 조어를 집중 배치하여, 내리부근 시선이 단절된 점은 아쉽게 생각함. Core 주변의 공간적 여유도 부족해 보임.
D안	1층 평로리 뒤로 후퇴한 공개광지 및 고객실의 개방성이 식생시상길로 이어진 처리가 긍정적임, Core 주변의 공간 처리도 적절한 것으로 판단됨.

2021. 7. 13.

심사위원: 정 만 영 (서명)

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

□ 전명 : 마산우체국 건립공사

구분	평가사유
A안	- 석조사당쪽으로 2층간을, 반대편이 5층을 띄워 4층까지 환풍. - 대개 좌측 석조사당 쪽 8m 도로에서 좌상, 이층의 진입차로 30m 대로로 공개해줄 적극 활동.
B안	- 전체적 2층간을 배려하고 석조사당쪽의 대로가 건너는 곳에 4층간을 배려. - 고갯구차량은 좌측 차로 도로, 이층의 차로에서 7리코 2층진입 - 3, 4층 옥상정원 배려, 수국을 강조한 입면이 인상적임.
C안	- 입면의 구성이 기존 우체국과 많이 달리 새로 보임 - 기본적인 우체국의 기능과 공간구성을 잘 이해하고 있음 - 고갯리양과 이층의 층이 석조사당쪽 8m 도로에서 좌상 - 3층 옥상정원, 4층 소풍마당 배려
D안	- 석조사당과 ^{고갯}차로입구 쪽이 공개해줄 계획이며 여유있는 진입공간 보임 - 고갯구차량, 이층의 구차량 입구는 후원이 배려 - 기본적인 우체국의 업무 스페이스를 충분히 반영하여 방화벽에 방화벽처럼 유도성 있게 배려.

2021. 7. 13.

심사위원:

주성

(서명) CM

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

설계공모 평가사유서

□ 건 명 : 마산우체국 건립공사

구분	평 가 사 유
A안	- 대지의 활용에서 접하는 8M 도로에 자동차와 이륜차를 배치하여 이륜차와 차량의 동선을 분리해야 하였으나, 8M 도로에 대형차량과 소형차량 등 2종 차량이 진출입하게 되므로 동선의 흐름에 시간적으로 과부하될 가능성이 있음. - 도시 맥락과 환경적 관계에서 근거리 남측면 승강기 활용이 부정적이며 변화하는 입면의 이미지를 다양한 개구부의 크기변화를 통해 구축해야 하였으나 균질하게 반복되는 패턴이 구현되어 있는 것으로 판단함.
B안	- 남측과 도시맥락에 연계지점을 상안으로 형성하니 이를 사용자가 최대한 활용할 수 있도록 설계를 고려해야 함. - 대형차량과 소형 및 이륜차량의 분리를 통해 근거리 차량동선 시스템을 구축하였으나, 자동차와 이륜차의 동선은 맞물려 있는 것으로 판단되며, MAIN HALL의 배치가 다소 미약하여 승강기 중첩성이 약함. - 입면의 변화와 반복되는 선들의 조합으로 공간감을으로서 상징성을 내포함.
C안	- 차량의 특성에 따라 진출입공간을 구분하여 승강기 등 시스템들을 구축하고, 주차장과 승강기차량을 연계하여 기능적 공간 연계성을 구축하였으며, 근거를 독립운영할 수 있도록 MAIN HALL의 중첩성을 고려해야 함. - 근거리 업무 영역이 명확히 구분되어 계획되었으며, 서로 다른 기능적 영역의 수직동선이 독립적으로 작동할 수 있도록 계획함. - 메사의 수평분절과 다양한 살아있는 이미지 및 변화하는 개구부의 입면 구성을 변화하는 이미지와 매끄러운 이미지 구축에 긍정적임.
D안	- 대형차량과 근거리차량 및 이륜차의 특성을 고려하여 배치하였으며, 근거리 이륜차의 진출입은 40M MAIN 도로로부터 다소 길어져 입면도로에 주상하여 동선이 주변 건물과의 접하는 공간이 차량과 동선과 함께 증가함. - MAIN HALL을 중심으로 기능이 분리되어 있으며, 승강기 활용도가 긍정적으로 계획되어 있으며 근거리 업무와 동선이 분리되어 있어 각 기능별 수직이동을 위한 동선시스템도 긍정적으로 고려되어 있음. - 환경적 매사 입면을 구축하였으나, 다소 빈부족 느낌의 이미지임.

2021. 7. 13.

심사위원:

조 종 수 

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하