

## 설계공모 평가사유서

□ 건명 : 조치원우체국 건립공사

| 구분 | 평 가 사 유                                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A안 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 11ton 지량의 T빔을 위한 공간이 여유롭게 반영되었고, 지상 고객차량 주차공간이 별도영역에 분리계획됨.</li> <li>· 지상 고객차량 주차장에서 건물 출입구까지의 거리가 과도함.</li> <li>· 건물 2층의 남쪽에 이륜차주차장을 위치시켜 집배실의 환경이 상대적으로 불리해짐.</li> </ul>     |
| B안 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 이륜차주차장 출입구의 수평비치가 적절히 분리되었음.</li> <li>· 집배실과 이륜차주차장의 맞통풍 및 환경을 고려한 것같은 배치가 돋보임.</li> <li>· 실별 기능에 대한 고민을 많이 하였음.</li> <li>· 입면요소가 다소 많은 편이고 이륜차주차장에 접근하는 램프가 과도해보임.</li> </ul> |

2021. 7. 13.

심사위원: 최 국 현 (인명)

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

## 설계공모 평가사유서

□ 건명 : 조치원우체국 건립공사

| 구분 | 평가사유                                                                                                   |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A안 | <p>차량정원의 동선이 다소 불합리함.</p> <p>조형의 원칙이 도시적 맥락에 잘 연계되지 못하다는 아쉬움이 있음.</p> <p>2층 정면에 그룬차 주차장의 계획은 불합리함.</p> |
| B안 | <p>주차공간이 매우 합리적으로 계획되었으며</p> <p>조형성과 정면성이 주변과의 조화에 어울리도록 노력하였음.</p> <p>특히 가로변 공간을 위한 공간의 배치가 훌륭함.</p>  |

2021. 7. 13.

심사위원: 우 의 정 

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

## 설계공모 평가사유서

□ 건명 : 조치원우체국 건립공사

| 구분 | 평가사유                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A안 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객용 주차장 진출입구는 9m 대지의 동측면에 인접하여 설치하고, 이어서 지하주차장 출입구는 대지의 서쪽에서 진입하여 출입하도록 설정.</li> <li>- 이륜차용 주차 출입구도 역시 대지 서쪽에서 진입하여 건물자측을 인접하여 2층주차장으로 진입하도록 설정.</li> <li>- 건물의 동측면부에 화물용 EV를 설치하고, 일반용 COKE를 동측 전면부에 배치하는 평면계획.</li> <li>- 이륜차주차장과 건물본동이 일체화되는 매스계획 채택.</li> </ul> |
| B안 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객용 차량주차장 진출입구는 대지의 동측면에 인접하여 설정하고, 지하주차장 출입구는 대지의 동측에서부터 진입하도록 하는 동선계획.</li> <li>- 이륜차 주차출입구를 대지 서쪽에서 하도록하고, 이륜차 주차장은 대지 동측부에 위치하도록 매스계획.</li> <li>- 화물용 EV를 건물서측면부에 배치하고, 일반 COKE를 건물동측에 배치하는 평면계획 채택.</li> <li>- 건물본동과 이륜차주차장 등을 분리하는 매스설정 계획.</li> </ul>        |

2021. 7. 13.

심사위원: 

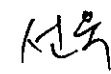
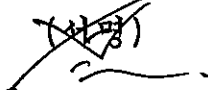
우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

## 설계공모 평가사유서

□ 건명 : 조치원우체국 건립공사

| 구분 | 평가사유                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A안 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대지상황을 고려하면서 콤팩트한 배치계획이 레안된 것으로 판단됨. 다만, 향후 필요시 다양한 확장성에 대응하기 다소 불리할 수 있을 것으로 사료됨.</li> <li>• 전반적으로 콤팩트한 공간 계획으로 우체국 기능에 대응 가능한 공간계획을 제안하였음. 다만 차량동선 계획에 대해서는 다양한 검토가 필요할 것으로 사료됨.</li> <li>• 지역의 특성, 주변 환경에 대한 고려에 비해 우체국으로서의 정면성, 공공성에 대한 고려가 선행된 양면 등의 디자인으로 사료됨.</li> <li>• 다양한 관련 기능계획, 시공성 및 경호방지, 미세먼저 지감 등의 상세계획에 대해서는 좀 더 상세한 검토가 필요할 것으로 판단됨.</li> </ul> |
| B안 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 협소한 대지를 넓게 활용하는 제안으로 차량 및 이륜차 등의 동선 분배에 대한 검토와 제안이 이루어진 것으로 판단됨.</li> <li>• 대지를 효율적으로 활용하여 기능별 공간배분이 이루어진 계획안으로 생각되나, 일부 공간에 대해서는 좀 더 콤팩트한 제안도 검토가 필요할 것으로 사료됨.</li> <li>• 대상지 인근의 주변 환경이 양면 디자인 보티브로 고려되어 외피재질 및 양면디자인 등의 제안이 이루어짐.</li> <li>• 에너지 절약, 친환경 계획, 각종 설비, 구조, 조명, 토목 및 시공 계획 등 분야별 검토가 적절하게 이루어졌으며, 경호방지, 미세먼저 지감에 대한 상세계획에 대한 검토가 이루어짐.</li> </ul>  |

2021. 7. 13.

심사위원:   

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

## 설계공모 평가사유서

□ 건명 : 조치원우체국 건립공사

| 구분 | 평가 사유                                                                                                                                                    |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A안 | <p>전체적으로 공간구획이 간결하고 합리적인<br/>점이 돋보이는데, 이룬차 진입로에 주차장으로<br/>만해 건물과 가로와의 연계성이 상대적으로<br/>약화된 점이 아쉽다.</p> <p>입면계획도 내부 공간의 성격과 부합한 것으로<br/>보여 긍정적인 느낌을 준다.</p> |
| B안 | <p>가장 큰 특징인 이룬차 리프트 북쪽 배치<br/>건물의 다른 부분을 상대적으로 향상된 점을<br/>평가하였다.</p> <p>단점은, 세부설계의 <del>구획</del>이 다소 부채질해서<br/>향후 정리될 필요가 있다.</p>                        |

2021. 7. 13.

심사위원: 정 122명 

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

## 설계공모 평가사유서

□ 건명 : 조치원우체국 건립공사

| 구분 | 평가사유                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A안 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이층과 지층과 층의 통로를 우체국 건물에 자연스럽게 동조하기.</li> <li>- 고압주리랑 동선이 다수 있기 때문에 일체감.</li> <li>- 한 건물에 모든 기능을 배려하여 컴팩트함</li> </ul>                                                                                                                    |
| B안 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존의 우체국과 다른 모습을 보이는 것은 신개념</li> <li>- 이층과 지층으로 주리랑은 후면에 배치. 직선형태 배려함</li> <li>- 고압등 방화리 측면에서 지층 지랑등이 측면에서 인접 분기하여 동선 정제.</li> <li>- 2층까지 지하. 보류 업무, 3층에 사육업무로 업무상 정성 <del>인도</del> 인도</li> <li>- 옥상 태양광발전판 설치하여 친환경적이거나 보인.</li> </ul> |

2021. 7. 13.

심사위원:

주18 

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하

## 설계공모 평가사유서

□ 건명 : 조치원 우체국 건립공사

| 구분 | 평가사유                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A안 | <ul style="list-style-type: none"> <li>차량의 특성을 고려하여 주차장을 분리제시하였으나, 고가차량의 진입이후 대각선 이하주차 통로의 진출입관계에서 차량차량 간의 혼선이 있을 가능성이 있음.</li> <li>간접단 선들의 조합을 통해 우체국 입면을 제시하였으나, 우체국의 상량각, 매스 및 입면제시하기에는 다소 미흡한 것으로 판단됨.</li> </ul>                           |
| B안 | <ul style="list-style-type: none"> <li>주어진 주변환경을 고려하여 거주공간과 주차 및 작업공간을 구분하여 제시하였으며, 스카 및 수평면도를 위한 차량의 특성을 고려하여 분리제시한 것은 긍정적인 점임.</li> <li>남측면에 정한 외부공간과 내부공간의 단계를 밀접하게 구현함.</li> <li>전체의 수준이나 고저 수준을 각도공간에서 분리하여 기능의 활용성이나 기능성을 제시함.</li> </ul> |

2021. 7. 13.

심사위원: 조 종 수 (서명)

우정사업조달센터 설계공모 심사위원장 귀하